



# Лось как домашнее животное

**А.Н. Минаев**

Институт проблем экологии и эволюции  
им. А.Н. Северцова РАН

Когда рубят лес, летят не только щепки. Людям нужны стволы, древесина, а ветки обычно сжигают. Но ветки и кора – это лосиный корм. Поэтому периодически люди вспоминают о многотысячных стадах домашних лосей, живущих рядом с лесорубами. И тогда создается очередная экспериментальная лосеферма.

Работы П.А. Мантифеля, Е.П. Кнорре, М.В. Кожухова, В.М. Джуровича, А.П. Михайлова, А.Н. Витаковой на первых российских лосефермах показали, что лосей можно искусственно выращивать, приручать и содержать вольных или полувольных условиях. Лосих можно успешно раздаивать и получать около 3 литров целебного молока в сутки. В Ярославском медицинском институте под руководством Г.Н. Пропастиной разработаны методики лечения язвы желудка лосиным молоком.

Так была заложена основа для использования лося в качестве домашнего животного. Эта идея особенно привлекательна тем, что огромные площади лесных угодий нашей страны содержат возобновляемый ресурс лосиных веточных кормов, а также поедаемых лосем кустарников и трав, не используемых культурными породами скота. Лось – не конкурент корове.

Изначально предполагалось разработать два различных способа содержания домашних лосей: «кочевой», при котором «стадо» лосей передвигается за перемещениями лесорубов и съедает порубочные остатки – ветки, и

«оседлый», когда лоси используют возобновляемые ресурсы кормов на определенной территории. При «кочевом» способе содержания лоси оказываются в зависимости от не всегда регулярно поступающих веточных кормов, а в весенне-летний период, когда заготовки леса не ведутся, должны переходить к «оседлой» жизни. Однако продуктивность лесных лосиных пастбищ на единицу площади, как правило, существенно меньше, чем степных, полевых. Опыт Костромской фермы показал, что при допустимой пастбищной нагрузке количество животных на одной ферме (или, в случае разделения зимнего стада на несколько групп – в одной летней группе) не может превышать нескольких десятков.

Возможность загонного или стойлового содержания лосей не рассматривается: они, за редким исключением, не живут в неволе, погибают от диспепсии. Это можно считать доказанным, хотя и продолжаются попытки разработать соответствующие рационы (весьма затратные, поскольку доставка веточных кормов обходится чрезвычайно дорого, лоси съедают лишь малую часть привезенной массы кормов, так как не едят ветки диаметром более 10 мм).

Лось – не стадное животное. Это делает невозможным групповой управляемый выпас. Попытки организовать управляемый выпас с помощью механических устройств, ограничивающих подвижность животных, успеха не принесли. Верховой пастух в лесу лишь распугивает лосей. Предложения последователей Лысенко о «привитии лосям стадного инстинкта» относятся к области парапауки и всерьез рассматриваться не могут. Устройство временных изгородей также себя не оправдывает: в условиях малой продуктивности пастбищ надо огораживать слишком





большие участки леса, что неприемлемо ввиду высокой стоимости изгородей и трудоемкости их установки. Управление поведением по радиоканалу относится пока к области фантастики.

Остается лишь один способ содержания, фактически принятый сейчас на Костромской лосеферме: вольный выпас радиомечтенных животных с относительно кратко-временными передержками в загонах. При вольном выпасе (в отличие от коровы, которая неспособна самостоятельно, без помощи человека, длительное время жить в природной среде), лось может в любое время уйти с фермы. Очевидно, это обстоятельство накладывает определенные ограничения на взаимоотношения человека и лося на фермах. Прежде всего, становится невозможным мясное направление лосеводства.

Существует, как минимум, две причины этого. Во-первых, с началом забоя на мясо, не удерживаемые заборами животные начинают расходиться в поисках более безопасного места, во-вторых – изменяется отношение обслуживающего персонала, и, в особенности, охранников-егерей к животным. Пока лосеферма находится в процессе начального развития, каждый лось на счету, случаев браконьерства со стороны охраны, как правило, не наблюдается. Начало сезона использования лосей на мясо служит сигналом не только для браконьеров, но и для егерей: не съешь ты – съедят другие. При зарплате, не дотягивающей до прожиточного минимума, но благодаря единоличному контролю над угодьями в условиях труднодоступной местности, егера зачастую либо сами нелегально добывают находящихся на вольном выпасе лосей (отмечено в Костромской области), либо попустительствуют браконьерству, имея долю в добыче (отмечено в Ленинградской области).

Создается впечатление, что в отсутствие забоя никакая селекция невозможна. На самом деле, на ферме происходит самая настоящий «естественный» отбор. Уход особей, не желающих жить на ферме под опекой человека, фактически представляет собой селекцию на синантроп-

ность (способность жить рядом с человеком). Маловероятно, что эта способность связана с «полезными» для человека признаками. Скорее всего, они не будут потеряны в ходе такого отбора.

Поскольку под одомашниванием понимают целенаправленное искусственное выведение генетически дифференцированных линий, пород животных, в данном случае необходимо уточнить, какие же признаки современного «дикого» лося можно признать «полезными», и какие – нежелательными. Многолетний опыт общения с этими животными в условиях экспериментальных лосеферм показывает, что при правильном содержании и воспитании лоси – спокойные, доброжелательные, сообразительные животные. При соблюдении простых правил техники безопасности они не опаснее других крупных домашних копытных. Малое количество молока компенсируется его лечебными свойствами, отбор самок по признаку удойности почти наверняка приведет к «разбавлению» молока, потере целебных качеств. Отметая возражения селекционеров-мичуринцев, можно сказать: лось – это уже готовое домашнее животное, давайте его использовать в том виде, каким он нам достался от природы, например, получать молоко или (прижизненно!) альцессин – стимулятор, аналог пантокрина.

И опыт такого использования уже имеется. Под Кострой в небольшом санатории за год проходят курс лечения лосиным молоком десятки больных. Лосей также можно запрягать в сани или ездить на них верхом по глубокому снегу. Однако особую роль прирученные лоси могут сыграть в развитии экологического и сельского туризма. Костромская лосеферма уже сейчас принимает до нескольких сотен туристов-экскурсантов в неделю. Имеются сведения о двух лосиных хозяйствах в Швеции, существующих за счет приема туристов. На Аляске прирученных лосей содержат в Центре изучения лося. На Костромской лосеферме особое внимание туристов привлекают находящиеся на вольном выпасе животные, в том числе дой-



ные лосихи и молодняк до года, с которыми возможно непосредственное общение без барьеров и решеток. Прирученный лось, пригодный для непосредственного контактного общения с туристами, – весьма привлекательный объект в природных парках. Лосиные верховые маршруты вполне могли бы конкурировать с конными.

С другой стороны, некоторые туристы предпочитают роль наблюдателей, не вмешивающихся в естественную жизнь животных. С этой целью часть лосей воспитывают так, чтобы они полностью игнорировали людей, воспринимая их как инертную часть привычной обстановки: не привлекают лакомством и безопасны – «ходячие несъедобные деревья». Практически всю жизнь таких лосей можно наблюдать с расстояния в несколько метров, почти не нарушая их естественного поведения. Так, автор принимал участие в многолетних наблюдениях за поведением одной из лосих Костромской фермы, которую в целях эксперимента «освободили от обязанности отдавать молоко», снабдили радиопередатчиком, и она много лет жила на свободе, рожала и воспитывала лосят. К таким животным проводник может приводить туристов-наблюдателей, пользуясь радиопеленгатором. Находятся даже желающие фотографировать самцов в период гона, хотя это и связано с некоторым риском.

Вольное содержание также предъявляет особые требования к охране угодий от браконьеров. Нельзя сказать, что домашний лось слишком доверчив. Его поведение в лесу резко отличается от поведения вблизи фермы, он убегает и прячется почти как дикий. Но ведь и дикий лось при всей его осторожности не избегает роковой встречи с охотником. Охрана мест выпаса домашних лосей (равно как и остальных угодий) должна осуществляться не только профессионалами-егерями, получающими достойную

зарплату, но независимыми общественными инспекторами, которые контролировали бы деятельность егерей.

Находящиеся на свободе домашние лоси должны быть снабжены, по меньшей мере, передатчиками-радиометрами, а лучше – специальными охранными контроллерами, помогающими получать информацию о местонахождении и состоянии каждого животного. Совершенствование и быстрое удешевление спутниковых радиосистем глобального позиционирования и передачи данных позволяет надеяться, что вероятность потери ценных животных будет со временем снижаться.

Таким образом, лось может быть использован в качестве домашнего животного без дополнительных усилий по его «доместикации». Основные усилия ученых и практиков должны быть направлены на усовершенствование методов его вольного содержания в условиях ресурсосберегающего выпаса в лесах нашей страны.

Все фотографии к статье предоставлены сайтом <http://moosefarm.newmail.ru>

### Литература:

Одомашнивание лося. Сборник. М.: Наука, 1973.  
В.М. Джуркович, А.Н. Витакова, А.П. Михайлов, Е.М. Богомолова, Ю.А. Курочкин. Методические рекомендации по выращиванию молодняка лосей, содержанию и доению лосих. Кострома, 1984.

Третий международный симпозиум по лосю. Тезисы докладов. Сыктывкар, 1990.

### Фильмы:

Одомашнивание лося. Центраучфильм, 1980.  
Костромская лосевая ферма. Авторский фильм А.Н. Минаева. М.: Мастер Тэйл, 2002.

### Об авторе:



**Минаев Александр Николаевич** – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник группы биологических основ охраны и использования наземных позвоночных Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН. Область научных интересов: этология и экология крупных копытных животных. Автор более 40 научных работ и изобретений.

<http://moosefarm.newmail.ru>

moosefarmer@mtu-net.ru

Домашний телефон (095) 472-28-13